

ಮಂತ್ರಿಯವರಿಂದ ಹೇಳಿಕೆ

ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಹಾಲ್ಕುರ್ಕ್ ವ್ಯವಸಾಯ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ  
ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ (ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು).—ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಲಕರೆ ಗ್ರಾಮದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಆನಂದಮೂರ್ತಿಯವರು ಹಾಲ್ಕುರ್ಕ್ ಗ್ರಾಮದ ವ್ಯವಸಾಯ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದೂ, ದಿನಾಂಕ ೨೯-೯-೮೪ ರಂದು ಕಲಕರೆ ಗ್ರಾಮದಿಂದ ಹಾಲ್ಕುರ್ಕ್ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆಂದು ಹೋದರೆಂದೂ ಅಂದಿನಿಂದ ಅವರ ಪತ್ನಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಸೌಭಾಗ್ಯಮ್ಮನವರು ಆನಂದ ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ನೋಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಕಲಕರೆ ಗ್ರಾಮದ ಚಿಕ್ಕರಾಮನಾಯ್ಕರವರ ಮಗ ಚಿಕ್ಕಣ್ಣನವರ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ೩೦-೯-೮೪ ರಂದು ಸುಮಾರು ೨ ಗಂಟೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಟಿ. ಜಿ. ಆನಂದಮೂರ್ತಿಯವರು ಸೊಸೈಟಿಯ ಜನರಲ್‌ಬಾಡಿ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗೆ ಮಂಗಳಿಕೊಂಡು ಬಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತಿಪಟೂರಿಗೆ ಹೋದರೆಂದೂ ಅಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಶಿವಣ್ಣ ನಿಂದ ಸೈಕಲ್ ರಿಪೇರಿಗಾಗಿ ಕೊಡಲು ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೈಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದು ಸೈಕಲ್ ಪಡೆಯಲು ಅಂಗಡಿಗೆ ಹೋಗಿ ರವೀಂದ್ರ ಹಣವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿ ಆತನನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಶಿವಣ್ಣನ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಹಣವನ್ನು ತರುತ್ತೇನೆಂದೂ ಹೇಳಿ ಹೋದರು. ಆದರೆ ರಾತ್ರಿ ೯ ಗಂಟೆಯಾದರೂ ಸೈಕಲ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಗಡಿಯ ಬಾಗಿಲು ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಚಿಕ್ಕಣ್ಣನು ಸದರಿ ಆನಂದ ಮೂರ್ತಿಯವರನ್ನು ಹುಡುಕಲು ಹೊರಟು ಗಣೇಶ ಚಿತ್ರಮಂದಿರದ ಹತ್ತಿರ ಇರುವ ಹೋಟೆಲ್‌ಗೆ ಹೋದಾಗ ಶಿವಣ್ಣ ಮತ್ತು ಈಶ್ವರಪ್ಪ ಇಬ್ಬರೂ ಸೇರಿ ಸಿನಿಮಾ ನೋಡಲು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆನಂದ ಮೂರ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದಾಗ ಸದರಿ (ಶಿವಣ್ಣ) ಹಣ ಪಡೆದು ಹಾಲ್ಕುರ್ಕ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೋದರೆಂದೂ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಿವಣ್ಣನನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗಿ ಈ ಹಿಂದೆ ಸದರಿ ಸೊಸೈಟಿಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿದ್ದ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಆನಂದ ಮೂರ್ತಿಯವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಂದೂ ಶ್ರೀ ಆನಂದಮೂರ್ತಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಆತನಿಗೆ ತಿಳಿಯದೆಂದೂ ಹೇಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮತಿ ಸೌಭಾಗ್ಯಮ್ಮನವರ ದೂರಿನ ಮೇರೆಗೆ ಹೊನ್ನವಳ್ಳಿ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ ೯೭೮೪ ರಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ಕಾಣೆಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಮೊಕದ್ದಮೆ ದಾಖಲು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕನಿಷ್ಠೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

೨. ಶ್ರೀ ಟಿ. ಜಿ. ಆನಂದಮೂರ್ತಿಯವರ ನಡವಳಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಐದಾರು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಸಾರ್ಥಕವಾಗಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ಜಮೀನು ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನ ತೋಟವನ್ನು ವಾರಿ ಕಟ್ಟಿದರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಅವರ ನಡತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಎಲ್ಲಾ ದುರಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕಲಿತಿದ್ದು ಹಾಲ್ಕುರ್ಕ್ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲೂ ಸಹ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದು ದುರುಪಯೋಗವಾದ ಹಣ ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣೆಯಾದ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕ ವಿವರವಾಗಿ ತಿಳಿಯುವುದೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ತನ್ನ ದುರಭ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿದ್ದು ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾಪತ್ತೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ವರದಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೂ ಅವರನ್ನು ಪತ್ತೆ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಶಾಸನ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಲೇವಾದೇವಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೫.

(ಪರ್ಯಾಯೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಮುಂದುವರಿದ ಚರ್ಚೆ)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಲೇವಾದೇವಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ, ನಾನೇನೂ ಲೇವಾದೇವಿ

ದಾರದ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ವಹಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಆ ನಂತರ ಈ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗೆ ಏನು ಕಾರಣ ? ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರ ಬರೀ...

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ನಾರಾಯಣಗಾವ್ ಅವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನಲಂಕರಿಸಿದರು)

ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕು. ಆ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ವಾದ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳ ತಾತ್ಪರ್ಯವನ್ನು ಕೂಡಾ ಸರ್ಕಾರ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಅಗತ್ಯ ಇದೆ. ಶಾಸನಸಭೆ ಅಧಿವೇಶನ ಇಲ್ಲದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತುರ್ತಾಗಿ ಶಾಸನದತ್ತ ವಾದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ.

೩-೩೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನಂತರ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಈ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ವಿಷಯ ಅಷ್ಟೊಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದುದು, ಬಹಳ ತುರ್ತಾದುದು ಎಂಬ ಕಾರಣವನ್ನು ಸಿದ್ಧಾಂತಪಡಿಸಿ ತೋರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀವು ಈ ಅರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರೆ ಅದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟೊಂದು ತುರ್ತಾಗಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕು ಕಾರಣವಾದರೂ ಏನಿತ್ತು ? ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಮಗೆ ಇದು ತುರ್ತಾಗಿತ್ತು, ಎಂದೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಅಂಥ ತುರ್ತು ನಿಮಗೆ ಏನಿತ್ತು ಎಂಬುದು ನನಗಾಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಆಫ್ ಆಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಷ್ಟು ಅವಸರ ಇತ್ತು ಎಂದೂ ನನಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಜ್ಞೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವವರು ಅನೇಕ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರಿಂದ ಏನಾದರೂ ಆಗಬಹುದು ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ, ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ನೀವು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನೂ ತರಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಇದೆ ಈ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರು ಯಾವರೀತಿ ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡಬೇಕು ಯಾವರೀತಿ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇದೆ. ನೀವು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಅವರವರ ಲೇವಾದೇವಿ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಂದ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ನಿಬದ್ಧಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಇಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾಲ ಪಡೆದುಕೊಂಡರೆ ಬಡ್ತಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಥವಾ ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದೂ ಅಲ್ಲ. ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ ಪರವಾಗಿ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ವಹಿಸಲೂ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಗಂಭೀರ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನಾನು ಈ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕಾಲ ಯಾವುದು ಎಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಹೆ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಾ ಬರಿದಾಗಿದ್ದ ಕಾಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಚಿಕ್ಕುಗಳೂ ತಿರಸ್ಕೃತವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನಂತರ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಈ ವಿಚಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದಿದೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಅರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲದಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ, ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನಾರೋಗ್ಯ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಪಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಮುನ್ ಲೆಂಡರ್ಸ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ೨ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವಿಶೇಷವಾದ ವಿಧಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರ ಎಂದರೆ ನಿಬದ್ಧಿಯಾಗಿ

೫ ಸಾವಿರದಿಂದ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರು ಇಡಬೇಕೆಂದು ಅಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಬಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಪಾನ್ ಬ್ಯೋಕರ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಬಂಗಾರ ಪಂತಾದ ಒಡವೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಪಾನ್ ಬ್ಯೋಕರ್ಸ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು. ಆದರೆ ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ಸ್ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕವರು. ಇವರು ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ಸ್ ಎನ್ನುವ ಅರ್ಥದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನನ್ನ ಅನುಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ಉರಿನಲ್ಲಿ ಅಡಿಕೆ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ಆಂಗಡಿಗಳಿವೆ. ರೈತರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದ ಅಡಿಕೆಯನ್ನು ಅವರು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವತ್ತಿನ ಬೆಲೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಾಲ ಪೂರೈಕೆಯ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವಂತೆಯೇ ಇನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ನಾನು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮನಿ ಲೆಂಡರ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಯಾರೇ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅವರ ಬಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇಟ್ಟು ಅವರು ಕೊಡಬಹುದಾದ ಹಣವನ್ನು ತಂದು ತಮ್ಮ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಒಬ್ಬ ರೈತ ತಾನು ಬೆಳೆದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತಮ ಬೆಲೆ ಬರುವವರೆಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಗೋಡೌನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಅದನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದಾಗ ಅವನು ರೈತನಿಗೆ ಗೋಡೌನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಬರುವವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮತ್ತೊ ಕಳೆದಸಾರಿ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಏನು ಗರಿಷ್ಠ ಬೆಲೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಸರಿಸಿ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಆ ರೈತ ತನ್ನ ವಸ್ತುವನ್ನು ಚೀಲದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಪರತಪರ ಏನೂ ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಚಿನ್ನದ ಒಡವೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಳೆದ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ರೈತನಿಗೆ ಕೊಡಲು ಆಗದಿರತಕ್ಕ ಸಾಲವನ್ನು ಅವರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆರ್. ಎಂ. ಸಿ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಬಂಧನೆಗಳಿವೆ. ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಅವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕು. ನೀವೇನು ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರು ? ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನೀವು ಒಪ್ಪುತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕು. ನಾನಾದರೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಕೇವಲ ಬುದ್ಧಿ ಮತಿಕೆಯ ಈ ಸಂಗೀವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಮಾಡ್ತೀರಿ. ಕಾವು ಈ ರೀತಿ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸುವುದಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅವರ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ನೀವು ಒದಗಿಸುವುದಾದರೆ ದೊಡ್ಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಪೂರೈಕೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಪಾಲುುದಾರರಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೇ ? ಈಗಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೀವು ಬದಲು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಾಲವನ್ನು ಪೂರೈಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮಿಂದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೈತನಿಗೆ ಯಾವಾಗ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಬಂದಾಗ ಆತನಲ್ಲಿರುವ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ವಸ್ತುವಿನ ಬೆಲೆ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಬೆಲೆ ಬರುವವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಇಡಲು ಅವನಿಗೆ ಗೋಡೌನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಆ ಕೂಡಲೇ ಅವನು ಹೋದಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಲಿ ಎಂದು ಮೂರಾಟ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ಅವನಿಗೆ ಭದ್ರತೆ ಕೊಟ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ನೀಡದಿರುವುದರಿಂದ ಅವನು ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಬೇಕು.

ಇಲ್ಲವೇ ತನ್ನ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬೇಕು, ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅವನಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ.

ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ಬಹಳ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದಂಥ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ದಿಢೀರನೆ ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವರ ಅಜ್ಞೆ ಪ್ರಕಾರ ಕನಿಷ್ಠ ಎಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಂದರೂ ಸುಮಾರು ಲಕ್ಷ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಟ್ರಜರಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಆಗಬಹುದು. ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಜರಿಯಲ್ಲಿ ತರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ ಒಂದು ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊರತು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಸಾಲಗಾರರನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಧೇಯಕವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶದ ಹಿಂದೆ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಏನು ಇದೆ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲೇವಾದೇವಿಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಅನ್ಯಾಯಗಳ ಸ್ವರೂಪ ಏನು, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ, ನಾವು ಒಂದು ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಇದ್ದಲ್ಲವನ್ನು ನೋಡಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರಿಗೆ ಅನೇಕಕಾಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಇದನ್ನು ಒಂದು ಸಾಧಾರಣವಾದ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ಕತೆಯೇ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯ ಮೂಲಕ ತಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಪಂಚದ ಮೇಲೆ ಆಕಾಶವೇ ಕಳಚಿಕೊಂಡು ಬೀಳುವುದೇನೋ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯು ಪ್ರಕಾರ ಟ್ರಜರಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಇಂತಿಷ್ಟು ಠೇವಣಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲ. ಅವು ವಹಾರಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನಾಗಿದೆ. ವ್ಯವಹಾರಿಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥವರು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಶಕ್ತಿಯಿಂದ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ, ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಜನರು ಮೂಲಭೂತಗಳಾಗಿ ವಿನಾದರೂ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಭದ್ರತೆಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು, ಅದರ ಒಂದೊಂದು ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇರುತ್ತದೆ, ಧಾರವಾಡ ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವಸರದಿಂದ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹದಗಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಖಜಾನೆ ಖಾಲಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಒಂದೇ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರೇ ಹೊರತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲ. ಅದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಸಾಲ ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ ಸರಿಯಾದಂಥ ಅಭ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಆ ಒಂದು ಅಭ್ಯಯನದ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಲಲ್ಲಪ್ಪ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೇವಾದೇವಿ ಪಾನೋಪೋಸಿಟ್ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಬಹಳ ಬಡವರಿಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಲಿ, ಯಾವುದೇ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಲಿ, ಅವರು ಹಣವಂತರ ಮನೆಗೆ ಹೋಗದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಡವನಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ಹಣವಂತರ ಮುಂದೆ

† ಈ ಚಿನ್ನ ಸಂಭಂದಪಟ್ಟಿ ಸದಸ್ಯರು ಟಿಪ್ಪಣಿ ಅಥವಾ ಭಾಷಣವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣವಂತರನ್ನು ಈ ವತ್ಸು ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರಾದರೂ ಸಾಲವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಬೇಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋದರೆ ಅವರು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮುಂದಿಕ್ಕೊಂಡೇ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜಅರಸರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಡೆಚ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಎಂದು ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದುದು ತಮಗಿಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ. ಆ ಡೆಚ್ ರಿಲೀಫ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಒತ್ತೆ ಇಟ್ಟಂಥ ಸಾಮಾನುಗಳು ಹಣವಂತರಿಗೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದು ತಮಗೂ ತಿಳಿದಿರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇನೆ ಕೆಲವು ಹರಿಜನರು ೧೦-೧೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಪಾತ್ರೆಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಲೇ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೊಡ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಹಳೆ ಪಾತ್ರೆಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಬೆಲೆ ಬಾಳತಕ್ಕಂಥ ಚಿನ್ನ, ಬೆಳ್ಳಿ ಒಡವೆ, ವಸ್ತುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ೧೦೦-೨೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಒತ್ತೆಯಿಟ್ಟು, ಅದಕ್ಕೆ ನೂರು, ನೂರಮೂವತ್ತು, ನೂರ ಸಲವತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ತತ್ತು ಬಡಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಅಸ್ತಿ ಎರಡನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿ ಒತ್ತೆಯಿಟ್ಟು ಪದಾರ್ಥದ ಬೆಲೆಗೆ ಸರಿಹೋಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಸಾಲಗಾರನಿಗೆ ಒಂದು ಸರಿ ರೂಪ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅವನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಸಲುವಾಗಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಕಾನೂನು ಸ್ವಾಗತಾರ್ಹವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು, ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಾಡುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಭತ್ತವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೆಲವರು ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲವರು ಅಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು ವ್ಯಾಪಾರದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯೇ ಹೊರತು ಇದು ಲೇವಾದೇವಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೂಡ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ನಾವು ಭತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದವರಾಗಿರುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ರೈತ ಬೆಳೆದಂಥ ಭತ್ತವನ್ನು ಮಿಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಿ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಯಾವಾಗ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಂದರೆ ಸುಗ್ಗಿ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹತ್ತಿರು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ಗೌರಿಹಬ್ಬದ ವೇಳೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ ಬಂದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಏಜಾ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಇದು ಪಾನ್ ಬ್ರೋಕರ್ ಖಾಯಿದೆ ಒಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ, ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾ ನನಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಂಥ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ವೇದಾಂತ ಹೆಮ್ಮಿಗೆ (ಕ್ರೈಸ್ತರಾಜ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಪ್ರಗತಿಪರ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಈವತ್ತಿನದಿವಸ ಅವರು ಮಾಡಿದಂಥ ಭಾಷಣದ ಧಾಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಾನು ಏನು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆನೋ ಆ ಭಾವನೆಯನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು. ಅವರು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಾರೆ. ಈ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ತಪ್ಪು ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರ ಪಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಎಷ್ಟು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ತಂದರೂ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ. ಜನ ಹಿತಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದೇ ಅದರ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರು ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಬಾರದು, ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು,

ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಪರವಾದ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಎಂಟು ಸಾವಿರ ಜನರ ೫೦,೫೦೦, ೫೦,೦೦ ರೂಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಟ್ರಜರಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಪಾಸಿಟ್ ಇಟ್ಟರೆ ಅವರ ಹಣಕ್ಕೆ ಕ್ಲೇಮ್. ಬೇರೆ ಜನರಿಗಾದರೆ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಹನ್ನೆರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಬಡ್ಡಿಗೆ ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋದರೆ ೨೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತನಕ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ಲೇಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಇವತ್ತು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಿದೆ, ಇದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೊಟಕಂ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಣತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವನಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕು, ಆತನು ಇಡತಕ್ಕಂಥ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಭದ್ರತೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಾರದೆಯೇ ಕೆಲವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯದೆ ಗಿರಿವಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಈ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಖಾನೆಯವರು ೨೦-೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಸಂಬಳ ದಿವಸ ಫೈಲಾಸರಂಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಗರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡುಹೋಗಿ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಿಡದೆ ಹಣ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬಗೆಯ ಶೋಷಣೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗದೆ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ಯಾರು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೂ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರು ಕೂಲಿಗಾರರು, ದಿನಗೂಲಿಕಾರ್ಮಿಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಾಲಕೊಟ್ಟುಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಲಾಟಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನು ಹಲವಾರು ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಇಂತಹ ಜನರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟು ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ವೈಸ್ ಚೇರ್ಮನ್.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ (ಸಹಕಾರ ಸಚಿವರು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್ ಅವರೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಬರೇ ಹಣಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು. ಅವರಿಗೂ ಸಹಗೊತ್ತಿದೆ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಶೋಷಣೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು. ಅವರು ಪುನಃ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು, ಏನೆಂದರೆ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಇಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು. ಇದಕ್ಕೆ ಹಿಂದೆಯೇ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟು. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗಿರಿವಿದಾರರು ಮತ್ತು ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವವರು ಹೋಗಿ ಕ್ರಮ ಅಚ್ಚಿಕ್ಷೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಶನ್ ಕೇಳಿದ್ದರು. ನಾವು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ತರಬಹುದು ಎಂದು ನಮಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ, ಅಂದರೆ ೨೭-೧೨-೪೨ ರಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಅನ್ನು ತರಬಾಯಿತು; ಈಗ ತಂದಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಪುನಃ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಹೊರತು ಹಣ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅಡಿಕೆ ಮಂಡಿಯವರೂ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟರೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು. ನಿಜ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟು ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಡಿಕೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಸುಮಾರು ೨೫ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಬಡ್ತಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಈ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಲಾಗಿದ್ದು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಿದೆ; ೧೫ ಕೇಸುಗಳು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಆಪಾದಿತ ಸತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಆ ಕೇಸನ್ನು ಕೈಬಿಡಬೇಕಾಯಿತು. ಕೆಲವರು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಬಡ್ತಿ ಮಾರಿದುಕೊಂಡು ಹಣ

ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳಿರುವುದು ವಾಸ್ತವವಾದ ವಿಷಯ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ೨೦-೩೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ವರೆಗೂ ಬಡ್ತಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಇವೆ. ಇಂಥವರ ಮೇಲೆ ದಾವಾ ಹಾಕಿದ್ದು ಇದುವರೆಗೂ ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನಿಸ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧವಾದ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಂದಿದ್ದಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಚೇರ್ಮನ್.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೇವಾದೇವಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕ ೧೯೮೫ ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೫ ರವರೆಗೆ

ಚೇರ್ಮನ್.—ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೫ರ ವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿ ರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ ೨ ರಿಂದ ೫ರವರೆಗೆ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

#### CLAUSES-6-7

MR. CHAIRMAN.—Now Sri R. Venkataramaiah will move his amendment.

SRI R. VENKATARAMAIAH.—Sir, I move

1. "In sub-clause (3) of Clause 7A ; after the words 'Previous year' the words as assessed by random checks by Prescribed authority and a random Socio-Economic Survey as frequently as possible' shall be added".

2. After the sub-clause (3) of Clause 7A, the following new sub-clause shall be added :

"(4) every applicant who has been granted a Licence under Section 7 shall within two days of any Money lending transaction report the transaction to such authority in the form prescribed".

*Amendments were proposed*

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಹಿತಿವರಣೆ ಲೆಕ್ಕಪನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಬರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾಲ್ಕು ನೂರು ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೂ ಉಂಟು. ಇದು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವನಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಪೂರ್ತಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದಾಗ ಮಾತ್ರ. ಆದಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಂತ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಲ ಎಷ್ಟು, ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಷ್ಟು, ಬಾಕಿ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ಗಿರವಿ ಲೇವಾದೇವಿದಾರರನ್ನು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಚೆಕ್ಸ್

ಇಡಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತೆಂದು ಗೊತ್ತಾದರೆ, ಆತ ಆಗ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

೪-೦೦ ಪಿ.ಎಂ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಪಾಸ್-ಬುಕ್ ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ಕಾರಣದಿಂದ ಮತ್ತೆ ಇದರ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

MR. CHAIRMAN.—Now I put the amendments to vote ;

The question is :

#### CLAUSE-6

1. "That in Sub-Clause (3) of Clause 7A ; after the words 'previous year' the words 'as assessed by random checks by prescribed authority and a random Socio-Economic survey as frequently as possible' shall be added "

2. "After the sub-clause (3) of Clause 7A, the following new sub-clause shall be added :

"(4) every applicant who has been granted a licence under section 7 shall within two days of any money lending transaction report the transaction to such authority in the form prescribed"

#### *The Motions were Negatived*

ಚೇರ್ಮನ್.—ಖಂಡ ೬ ರಿಂದ ೭ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ ೬ ರಿಂದ ೭ ರವರೆಗೂ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ.—

ಚೇರ್ಮನ್.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ 'ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ಧೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ಧೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೀತಿನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಚೇರ್ಮನ್.—ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, 'ರೀತಿನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು